

Gdańsk, dn. 8 stycznia 2026 r.

Senat Uniwersytetu
im. kard. Stefana Wyszyńskiego
ul. Wóycickiego 1/3,
01-938 Warszawa,

Pragniemy zwrócić uwagę władz katolickiego Uniwersytetu im. Kard. Stefana Wyszyńskiego na nieobiektywną i niezgodną z aktualną wiedzą medyczną, sprzeczną z nauką Kościoła Katolickiego, wypowiedź prof. Anny Różańskiej-Walędziak w programie „halo tu polsat”, która została również opublikowana w dniu 3 stycznia 2026 r. na stronie informacyjnej Interii o wysokiej oglądalności.

Prof. Różańska-Walędziak **została przedstawiona** jako prof. UKSW, specjalistka położnictwa i ginekologii, prodziekan Wydziału Medycznego Collegium Medicum.

Program i artykuł zatytułowano „Fakty zamiast domysłów”. W ramach obalania tzw. mitów i obaw związanych z następstwami niszczenia płodności. Antykoncepcja została przedstawiona jako bezpieczna, całkowicie odwracalna i wysoko skuteczna metoda planowania rodziny. Wypowiedź ta nie zawierała żadnych wiarygodnych źródeł takich informacji.

Prof. Różańska-Walędziak autorytatywnie stwierdziła, że „po odstawieniu antykoncepcji, płodność wraca praktycznie natychmiastowo”. Tymczasem istnieją badania wskazujące, że stosowanie zwłaszcza 2- składnikowej tabletki antykoncepcyjnej, wkładki wewnątrzmacicznej, czy tzw. ringu dopochwowego może wpływać negatywnie na rezerwę jajnikową, prowadzić do efektu starzenia się krypty szyjki macicy oraz zaburzać implantacje.

Birch Petersen K, Hvidman HW, Forman JL, Pinborg A, Larsen EC, Macklon KT, et al. Ovarian reserve assessment in users of oral contraception seeking fertility advice on their reproductive lifespan, Hum Reprod. (2015) 30:2364–75. doi: 10.1093/humrep/dev197.

Landersoe SK, Forman JL, Birch Petersen K, Larsen EC, Nøhr B, Hvidman HW et al, Ovarian reserve markers in women using various hormonal contraceptives. Eur J Contracept Reprod Health Care. (2020) 25:65–71. doi: 10.1080/13625187.2019.1702158.

Han L, Taub R, Jensen JT. Cervical mucus and contraception: what we know and what we don't. Contraception, (2017) 96:310–21. doi: 10.1016/j.contraception.2017.07.168.

Następnie, stwierdziła, że: „Dzisiaj lekarze i naukowcy są pewni, że stosowanie tabletek nie zwiększa ryzyka rozwoju nowotworów, wręcz przeciwnie, nie istnieje prawdopodobieństwo rozwoju nowotworu”. Tymczasem prawdą jest, że istnieją dane wskazujące na ochronne działanie antykoncepcji w odniesieniu do raka jajnika, ale istnieją także dowody na ryzyko innych nowotworów, np. piersi – zwłaszcza w związku z obecnością levonorgestrelu we wkładkach domacicznych.

Conz L, Mota BS, Bahamondes L, Teixeira Dória M, Françoise Mauricette Derchain S, Rieira R, et al. Levonorgestrel-releasing intrauterine system and breast cancer risk: a systematic review and meta-analysis. Acta Obstet Gynecol Scand. (2020) 99:970–82. doi: 10.1111/aogs.13817

Jak również dane co do stosowania tabletek 2 składnikowych zawierających estrogeny.

Vyver E, Hwang LY. *A paediatric perspective on hormonal contraception and breast cancer risk: new literature about a recurring question. Paediatr Child Health* (2019) 24:224–6. doi: 10.1093/pch/pxy169.

Del Pup L, Codacci-Pisanelli G, Peccatori F. *Breast cancer risk of hormonal contraception: counselling considering new evidence. Crit Rev Oncol Hematol.* (2019)137:123–30. doi: 10.1016/j.critrevonc.2019.03.001.

Inny nowotwór, którego występowanie wiąże się z antykoncepcją zwłaszcza 2- składnikową to rak szyjki macicy. Im wcześniej i dłużej stosowana tym większe ryzyko.

Iversen L, Fielding S, Lidegaard Ø, Hannaford PC. *Contemporary hormonal contraception and cervical cancer in women of reproductive age. Int J Cancer.* (2021)149:769–77. doi: 10.1002/ijc.33585.

Pani Profesor następnie podważyła stosowanie naturalnych metod planowania rodziny nazywając je „antykoncepcją naturalną”. Tymczasem porównywanie metod rozpoznawania płodności (MRP) – takim terminem również określa się NPR – do antykoncepcji jest od lat podważane ze względu na reprezentowane odmienne podejście do zagadnienia zdrowia prokreacyjnego i płodności.

Antykoncepcja to z samej definicji działanie z łac. *anti* – przeciw, *conceptio* – poczęcie, czyli przeciwko połączeniu komórki jajowej z plemnikiem, zaś metody rozpoznawania płodności służą podejmowaniu współżycia celem odkładania poczęcia dziecka w fazach niepłodności zaś w celu koncepcji w okresie płodnym cyklu miesięczkowego.

Wilki, A. (2022). *Znajomość cyklu menstruacyjnego i płodności oraz jej wykorzystanie w planowaniu rodziny.*

Podkreśliła także, że „naturalne metody planowania ciąży wymagają dobrego zdrowia kobiety i regularnych cykli”, co nie jest zgodne z prawdą i znane jest wykorzystanie tych metod w diagnostyce i terapii zaburzeń płodności.

Stachowska, A., Kicińska, A. M., & Wierzba, T. H. (2022). *The History of Fertility Awareness Methods. Kwartalnik Naukowy Fides et Ratio*, 51(3), 9-19. *prawdą.*

Stwierdziła, że „badania wskazują na to, że antykoncepcja naturalna daje około 80% szans na zabezpieczenie, a antykoncepcja hormonalna, która jest lekiem - powyżej 99% szans zapobiegania ciąży, jeżeli jest prawidłowo stosowana”. Podane dane są niezgodnie z badaniami naukowymi oraz podważają personalistyczną wizję człowieka jako osoby ludzkiej

Duane M, Stanford JB, Porucznik CA and Vigil P (2022) *Fertility Awareness-Based Methods for Women's Health and Family Planning. Front Med*9:858977. doi: 10.3389/fmed.2022.858977.

Ponadto prof. Różańska-Walędziak autorytatywnie stwierdziła, że preparaty antykoncepcyjne są lekami, co jest sprzeczne z rozumieniem płodności jako integralnej części zdrowia.

Z ogromnym ubolewaniem oraz zażenowaniem zapoznaliśmy się z cytowaną wypowiedzą prof. Anny Różańskiej-Walędziak, reprezentującej w programie Polsatu Uniwersytet Katolicki UKSW.

Obecnie istnieje szereg publikacji podważających stosowanie antykoncepcji i to nie tylko z pobudek etycznych, ale z uwagi na zagrożenie zdrowia, płodności, budowania dobrych relacji w związku oraz podważania autonomii kobiecej. W niedawno publikowanej francuskiej pracy zwraca uwagę nowo powstały ruch, kobiet i mężczyzn głęboko rozczarowanych tą formą planowania rodziny, czujących się oszukany przez służbę zdrowia i poszukujących ekologicznych rozwiązań.

Le Guen, M., Schantz, C., Régnier-Loilier, A., & de La Rochebrochard, E. (2021). *Reasons for rejecting hormonal contraception in Western countries: A systematic review. Social science & medicine*, 284, 114247.

Ponadto warto podkreślić, że Pani Profesor reprezentując takie stanowisko jednoznacznie podważa naukę Kościoła Katolickiego w odniesieniu do małżeństwa i rodziny, wieloletnią pracę Poradnictwa Rodzinnego Duszpasterstwa Rodzin oraz zasady etyczne związane z przekazywaniem życia.

Jest to tym smutniejsze, że obecnie obserwujemy dramatyczny kryzys demograficzny w kraju, narastającą liczbę przypadków niepłodności i poszukuje się sposobów na poprawę dzietności. Przedstawiana przez lekarza specjalistę ginekologii i położnictwa oraz profesor katolickiego uniwersytetu opinia podważa fundamenty etyki katolickiej, jest nie zgodna z *evidence based medicine* oraz prowadzi do ugruntowania mitów niezgodnych z prawdą oraz dobrem każdej ludzkiej istoty.

Z artykułem prof. Anny Różańskiej-Wałędziak można się zapoznać na stronie Polsatu „halo tu pilsat”: <https://halotu.pilsat.pl/zdrowie/news-fakty-zamiast-domyslow-pani-prof-rozanska-waledziak-wyjasnia,nId,8055002>

Ten tekst zamieszczamy również w załączniku.

Bibliografia: iw oraz:

Szkodliwość Doustnej Antykoncepcji Hormonalnej, praca zbiorowa pod red. Doroty, Łucji Jarczewskiej, wyd. Medipage, Warszawa 2015.

Do wiadomości:

ks. prof. dr hab. Ryszard Czekalski - Rektor UKSW

ks. prof. dr hab. Piotr Tomasik – Prorektor UKSW

bp Marek Marczak – Sekretarz Generalny KEP

Krajowy Ośrodek Duszpasterstwa Rodzin

Katolicka Agencja Informacyjna

W imieniu Human Life International – Polska



Ewa Henryka Kowalewska - dyrektor wykonawczy,
instruktor MRP – 25 lat pracy w poradni
rodzinnej przy Katedrze Oliwskiej w Gdańsku